

EL 7 SET ENGLISH - by Brenda Cundell

Oropesa Council in court because of the Les Amplaries PAI

Six councillors, two municipal officers and the Marina d'Or administrator are facing charges for alleged town planning corrupt practice crimes and peddling political favours

To say that a PAI in Oropesa has ended in court is no longer news is quite true, as this coastal town has the doubtful honour of being the council with the most legal cases in the courts among similar-sized neighbouring towns.

However, this time, Oropesa is making the headlines with a complaint which has ended up before the judge after the owners in Les Amplaries presented criminal charges against five PP town councillors - the current mayor, Rafael Albert, the town planning councillor, Tomás Fabregat, and ex-councillors Juan Manuel Millares, Chelo Mallach and Jorge Garrido -, the expelled PSOE councillor, Jose Manuel Ribes, the temporary secretary, the municipal architect and the owner of Marina d'Or, Jesus Ger. The charges have been made for alleged crimes of town planning corrupt practice - in the case of the councillors and officers - and of peddling political favours where the administrator of Construcciones Castellón 2000 SAU, part of the Marina d'Or Group, is concerned.

A controversial process

The matters which have been denounced go back to 21st April 2005, when the Council Meeting approved the plan Parcial for Sector R5-B and the Programme and Development Project for Execution Unit 1 of the same Plan Parcial, with the five PP councillors and the unattached councillor, José Manuel Ribes, voting in favour. It was awarded to the option put forward by Construcciones Castellón 2000 SAU. Oropesa BLOC, which had a single councillor in the last legislature, Josep Lluís Romero, said at the time that the decision to divide it into six execution units was an arbitrary measure which was only followed so as not to compensate the camp-site owners for ceasing activities, leaving each camp-site as an isolated unit. However, for the nationalists, the fact that the owners had to pay the development costs in advance showed that the execution units were not independent. BLOC also had doubts about the alienation of the 10% of the development use contained in each programme by Law for the Council. They criticized the fact that in the municipal architect's report there was absolutely no assessment of this development use but that nonetheless it forecast its alienation, with the non-compliance of the report of the municipal intervention which gave rise to doubts about the legality of selling this land directly to the developer without assessing the exit price.

At the time BLOC believed that the option from another company, Pabrama, was not taken into consideration. Pabrama had also taken part in the adjudication of the PAI, with the support of the majority of the owners affected by the isolated units of execution. According to the nationalists, Pabrama offered 7,397,115.78 euros for the 10% municipal use, as opposed to the 2,969,712 euros offered by Construcciones Castellón 2000 SAU, so that according to Romero they were losing nearly 4 million euros for the land which would save the municipal funds and, whilst the development cost of the first company was below 12 million euros (11,529,292 euros), the company belonging to Marina d'Or established the costs which would fall to the owners for the development as 19,290,637.47 euros.

With the programme provisionally approved, the Council sent it to the Generalitat's Territorial Department of Planning and Land Management, asking for the obligatory Development Licence. On 21st September 2005, the head of the Castellón Land Department, Fernando Renau, put forward a pro-

posed resolution so that the Director General of Planning and Land Management would issue the said Development Licence conditional upon the issuing of favourable reports from the various competent Administrations. In fact, one of these reports was that from the Environment Ministry's General Management of Coasts (Costas), which was unfavourable and, which the plaintiffs claim, was omitted from the process.

The Planning Department issued the Development Licence dated 14th December 2005, conditional upon the receipt of favourable reports from Costas among others. To be precise, on 28th February 2006 Costas General Management issued an unfavourable report, which was received by the Council on 7th March that year.

On 16th March the Council sent a letter to Costas indicating that the Plan Parcial which had been sent for information had not been carried out and that they were sending a new copy of the latest version which had been prepared. This new version received a further new unfavourable report dated 26th April 2006, with no option to rectify any mistakes.

However, on 26th May 2006 the adjudicated company presented a report issued by a university professor linked to the Valencia Universidad Politècnica which confirmed that the Costas report was not binding either on the Local Administration or the Autonomy, thus approving the programme finally with the favourable reports from the municipal architect and the temporary secretary, as well as that from the Town Planning councillor, based on the report by the company. In the text of their complaint, the plaintiffs invoke the alleged company and family links of the defendants, particularly the Town Planning councillor, Tomás Fabregat and councillor José Manuel Ribes, with the company network directed by Jesús Ger.

Other Legal Cases in R5-B

This is not the only case before the tribunals regarding the Plan Parcial for Sector R5-B. The Abogacía General de la Generalitat Valenciana presented a contentious administrative case against the Full Council Meeting of 30th May 2006, after the Land and Housing Department refused to include the said PAI in the autonomous register, urging the Council to annul the meeting's agreement "because there were clearly illegalities in it".

In a council meeting PSOE demands the resignation of Rafael Albert

BLOC is afraid that the Council will end up paying millions in compensation. Because should there be any detail missing from the saga of R5-B, at the agenda for the meeting held on 13th September last included three points referring to the controversial PAI, which were used by the municipal opposition to censure the mayor over the fact that a decision taken by his previous government had ended up in court. The first to the left, the Socialist spokesperson Rosa Sabater, referred to the expelled socialist councillor, José Manuel Ribes, being included in the charges. This preamble then launched a real verbal Charge of the Light Brigade in which she lashed out at the Mayor, urging him to comply with the Partido Popular's Code of Ethics, alluding to Article 3º, paragraph D, point 8 which reads "Communicate to the Management of the Partido Popular and put the public post at their disposition to let them decide with the opening of any court case, whether they can derive rational indications that a crime has been committed".

To be continued P.17

BLOC y PSOE critican el pago de facturas a un bufete externo por tener reparos de legalidad de la intervención municipal

La oposición pide al PP que contrate un abogado mediante un proceso abierto

ORPESA
TOMAS TORRES

La oposición política al PP en el Ayuntamiento de Oropesa, a la sazón compuesta por BLOC, PSOE y GIO, es unánime en reprobar el gasto en servicios jurídicos del Ayuntamiento y la conveniencia de regularizar mediante un contrato la asistencia legal al consistorio en los múltiples pleitos que arrastra en los juzgados. Otro cantar es como lo dice cada cual y la vehemencia de los opositores a la hora de pedir cuentas al ejecutivo local, donde las formas van por barrios, como la risa.

El pleno del pasado 13 de septiembre, que podría justificar un brote de triscaidecafofia en el equipo de gobierno, entre otras cuestiones trató una modificación de créditos mediante la cual se sufragaban facturas de un bufete de abogados que representa al Ayuntamiento, medida criticada por la oposición en mayor o menor grado.

Entre 2003 y 2006 el Ayuntamiento de Oropesa ha pagado al mismo bufete de abogados 296.822,12 euros en concepto de representación legal en diversos procesos judiciales. El primer año, 2003, fue el que mayor coste supuso para las arcas municipales el pago de los servicios de este abogado (104.401,44 euros), bajando en 2004 (44.439,03 euros), volviendo a subir en 2005 (76.481,31 euros), techo donde se mantuvo en niveles similares en 2006 (71.500,34 euros). Según la intervención municipal, que ha emitido un reparo de legalidad respecto al pago de estas facturas, la falta de

un proceso de contratación de estos servicios vulnera las Bases de Ejecución del Presupuesto de 2007 y el Real Decreto Ley 2/2000 de 16 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Desde el PSOE, su portavoz Rosa Sabater reiteraba la opinión de su grupo incidiendo en que se podría haber contratado un abogado en plantilla con el dinero que se ha gastado, señalando que asciende a 300.000 euros el gasto realizado por ese concepto y que las facturas incluidas en la modificación de créditos votada el pasado 13 de septiembre tenían un reparo de legalidad. Respecto al montante de los honorarios del gabinete, la portavoz socialista señaló que desconocía si se trataba de un bufete de prestigio para justificar el alto coste de sus servicios, aunque añadió que podría tratarse de "un teje-maneje mas de los que tiene acostumbrado a hacer este Ayuntamiento". Su voto fue en contra de la modificación de crédito.

Por su parte, el portavoz del BLOC, Josep Lluís Romero, a pesar de reconocer que incluidas en la modificación de crédito "hay cosas buenas y malas", se mantuvo en su coherencia al criticar que no se haya solucionado el problema de los servicios jurídicos, por considerar que se trata de un gasto muy elevado y que reiteradamente conlleva reparos de legalidad a la hora de realizar los pagos de ese gasto. Romero instó al alcalde, Rafael Albert, a regularizar a la

mayor brevedad la situación, sistemáticamente denunciada por los nacionalistas, que piden el compromiso de realizar un concurso público para contratar abogados, ante la necesidad de representación legal del consistorio. Sobre esa cantidad de litigios también ha opinado Romero, señalando que "es un despropósito que se tenga que gastar mas de 240.000 euros en pleitos, y los que vendrán".

"¿Qué cuesta hacer unas bases y contratar un abogado?", se pregunta el portavoz nacionalista, quien reitera su recomendación al alcalde para que eluda estos problemas mediante una simple solución, "un contrato público con un bufete o un abogado en plantilla". Sin embargo Romero lamenta que "han pasado cuatro años, en los que hemos solicitado reiteradamente que se regularice la situación y seguimos igual". El voto del BLOC fue contrario a la modificación propuesta.

En el escalafón de la vehemencia el GIO ocuparía el tercer escalón del pim pam pum en que se han convertido los plenos de Oropesa, aunque su portavoz, Fernando Juárez, también insistió en la necesidad urgente de contratar un gabinete jurídico ante el reiterado gasto que supone para las arcas municipales la representación legal de la entidad. Sin el apasionamiento de otros, Juárez pidió medidas para llegar a la creación de una plaza de abogado municipal, aunque se mostró partidario de aprobar tanto la modificación de créditos inicial como el reconocimiento extrajudicial de facturas.

Orpesa acogió la salida de la 11ª etapa de la Vuelta Ciclista España

ORPESA
EL 7 SET

El Alcalde de Oropesa del Mar, Rafael Albert Roca, junto con el Diputado de Deportes, Manuel Martí, fueron los encargados de cortar la cinta que daba inicio a la 11ª etapa de la vuelta ciclista España 2007.

Una etapa precedida por una jornada de descanso donde el municipio costero de Oropesa del Mar ha sido el centro de toda la provincia y de toda España a nivel Deportivo.

Al acto, al que se acercaron miles y miles de aficionados, deportistas y curiosos, no faltaron representantes del mundo de la política como los Concejales de Oropesa del Mar Mari Carmen Taulé, actual concejala de deportes, Francisco Albert, Germán Llopis, Dimas Albert, así como también el Senador y también oropesino Juan José Ortiz.

Sin duda un acto que volvió a demostrar la apuesta del municipio por el deporte como ya se ha demostrado durante todo el verano con la programación de competiciones deportivas como la Volta a Peu, la Travesía a Nado y muchas otras competiciones de Voley Playa, Fútbol Playa y Padel. El Alcalde Rafael Albert se mostró muy ilusionado con la gran afluencia de gente que se ha acercado a disfrutar de la salida de la Vuelta Ciclista "ya que esta-



mos haciendo un gran esfuerzo para demostrar que Oropesa del Mar es algo más que sol y playa, es cultura y también es deporte, y todo este tipo de actos es importante para darnos a conocer y para ofrecer diversidad a toda la gente que decide pasar sus vacaciones con nosotros".

Además, tanto el Alcalde de Oropesa del Mar como el Senador Juan José Ortiz fueron obsequiados con un diploma con el que la organización de la vuelta y UNIPUBLIC los nombran miembros del Club Amigos de la Vuelta

en agradecimiento a "su presencia, amistad y colaboración". En definitiva un acto que pasará a la historia y que ahora el Consistorio espera repetir en futuras ocasiones ya que como explicó Juan José Ortiz "ahora ya hemos dado el primer paso que es muy importante por lo que esperamos poder llegar en futuras ediciones a acuerdos que permitan repetir esta experiencia que es muy emocionante para todos y para mi especialmente porque soy un gran amante de este deporte que también practico".