

# Carta abierta al Grupo Municipal del PSPV-PSOE en el Ayuntamiento de Torreblanca

TORREBLANCA  
TOMAS TORRES

Hasta aquí hemos llegado amiguitos. La paciencia de cualquiera tiene un límite y ustedes lo han rebasado sobradamente. Se acabó lo de callar ante la reiterada y victimista cantinela de que no les publicamos las notas de prensa. Eso es una mentira infame que solo pretende cubrir su propia incapacidad y la falta de humildad para reconocer que no son capaces de estructurar un escrito de más de cinco líneas de manera coherente y comprensible, además de no ser capaces de decir dos frases seguidas sin faltar a la verdad.

Señores y señoras mías, han colmado lo humanamente tolerable, ustedes y la secta cerril de su entorno. De mí pueden decir misa si quieren, soy una persona pública y como profesional estoy expuesto a la crítica, pero las prisiones a mi familia y el continuo acoso y derribo a mis allegados no se lo permitiré, ni a ustedes ni a nadie. No tienen vergüenza y les exijo una retractación pública de todas las mentiras vertidas sobre su relación con este periódico en los últimos años.

Comenzaremos por la leyenda urbana que alimentan para no tener que hacer notas de prensa. **Es mentira que no se les publican sistemáticamente sus notas de prensa.** La pena es que tratan con un periodista, y los periodistas para bien o para mal lo escribimos todo, por lo tanto tengo los archivos de los correos electrónicos que "alguien en nombre del PSOE" envió a la redacción de El 7 Set el 17 de septiembre de 2007, con los que puedo demostrar los argumentos que pasaré a enumerar a continuación.

Esa misma mañana, la del 17 de septiembre, la esposa del portavoz del PSOE Manuel Agut, quien merece todos mis respetos y a la que únicamente nombro aquí para narrar los hechos, se personó en la redacción de El 7 Set con unas notas de prensa manuscritas asegurando que ella y solo ella sería "a partir de ahora" quien nos hiciera llegar las notas de prensa del PSOE. Como siempre, recogimos las notas de prensa **las corregimos eliminando las faltas de ortografía y los errores** y las pusimos en el periódico. Porque esa es otra ¿recuerda Señor Manuel Agut cuando le llamé para pedirle permiso para corregir una de sus brillantes notas de prensa porque utilizaban una cita de manera errónea y se la atribuían a un autor incorrecto y yo, que podría haberles hecho pasar la vergüenza de su vida publicándola literalmente, le llamé para sacarle del error, ¿lo recuerda?, ¿es eso mala fe por mi parte? Si yo quisiera ponerles en ridículo, solo tendría que haber escaneado sus farragosas notas de prensa para que los vecinos de Torreblanca vieran como son, pero no. Siempre hemos respetado a las personas, no como hacen ustedes que no respetan a nadie que no les de palmaditas en la espalda, conscientes de que nadie está obligado a ser un literato y que parte de nuestro trabajo consiste en ayudar a las personas que no tienen facilidad de palabra y de escritura a expresarse de manera correcta y comprensible para poder hacer público su mensaje, sea cual sea.

Porque esa es otra, ustedes no han querido nunca tener que soportar mi molesta presencia. Han preferido meter la pata con declaraciones incoherentes o desafortunadas antes que aguantarme cinco minutos o perder su tiempo explicándome las cosas. Porque ¿recuerdan el señor Agut y la señora Gual que yo acudía a su despacho para escuchar lo que querían poner en el periódico y **lo ponía?** Igual no lo recuerdan, por el contrario no se explicaría que ahora se crean las mentiras que dicen sobre mí o dejen que otros las digan. El problema de fondo ya lo apuntó Salomón *"Donde hay soberbia, allí habrá ignorancia; más donde hay humildad, habrá sabiduría"*. Claro, ¿Qué les va a explicar un pelagatos juntaletas de pueblo a los invictos caudillos de los 1.300? Les voy a decir una cosa desde la humildad, no tengo

las respuestas para todo, solo algunas, pero sé quien las tiene y le pregunto. Ese aura de listillo sabelotodo con la que les gusta ungir a los que les recuerdan sus carencias intelectuales no es más que el reflejo de su propia intolerancia.

Pero les diría más, aunque la lista se haría interminable ¿recuerdan cuando me ignoraban y ninguneaban porque por aquel entonces tenían a un presunto periodista en sus filas? ¿Lo recuerdan?, a mí no se me olvida. Era el año 2003, preparaban las primeras elecciones. Nos llamaron y acudimos a su sede a hablar largo y tendido con ustedes, sin prejuicios, pero parece que ustedes ya los tenían. Les pedimos publicar la candidatura, ¿se acuerdan? Nos dijeron que ya nos llamarían para publicarla. Unos días después la publicaban en Mediterráneo, seguramente porque es un periódico más importante que la mierda de panfleto que hacemos nosotros.

Tres cuartos de lo mismo pasó con las negociaciones para el pacto PSOE-BLOC. Sabíamos que se había cerrado el acuerdo, pero faltaba refrendarlo por parte de las asambleas respectivas, teníamos la información, pero **por respeto a sus propios militantes**, y por su puesto a los del BLOC, no lo publicamos antes de que ellos mismos lo supieran. Ustedes, sin embargo, demostraron lo que les importan sus militantes y lo hicieron público en Levante de Castellón. Son anécdotas, pero ilustran bien su perfil. Por sus hechos los conoceréis.

Pero volvamos al fatídico 17 de septiembre. Cinco notas de prensa como cinco soles nos llegaron a la redacción. Cinco joyas de la propaganda que le habrían hecho saltar lágrimas de emoción a Goebbels, cinco insultos a la inteligencia como pianos que a continuación pasaré a comentar.

**Una foto de la comida de los jubilados**, a la que asistieron los miembros del grupo socialista, del mismo modo que el resto de la corporación. En la nota nos pedían "agradeceríamos que la publicaseis en el monográfico que suponemos tendréis preparado". También, mandaron otra foto, de la paella monumental en Torrenostra, con una petición similar "para que la incluyáis en un posible monográfico sobre el tema".

Una aclaración, que lamentablemente le hemos hecho a medio partido socialista y que nadie parece haber entendido -verás que al final no voy a ser tan buen comunicador como pensaba- porque nadie lo ha cumplido. Ustedes no ponen las reglas, las reglas de juego con la prensa son las que son y no las imponen ustedes. Si trabajamos es a nuestra manera, que no es ni más ni menos que la de cualquier periódico, quien decide es el criterio del redactor, sobre el tratamiento, el tamaño de la noticia, la página donde se ubica y las fotos que lleva, otra cosa diferente es que, por consentir un abuso, nos esforcemos en poner todo lo que nos mandan.

No se si vieron que en esos dos actos nosotros estábamos presentes, hicimos las fotos que creímos necesarias para ilustrar los artículos y no le dimos protagonismo a nadie que no lo tuviera. Además, las fotos no tenían resolución necesaria, recuerden que me las mandaron pegadas y maquetadas en un correo electrónico en lugar de hacerlo como un archivo adjunto, que por cierto la faena que hizo el que lo maquetó fue para el demonio, lo siento.

¿Por qué pasa esto? Por no preguntar, por querer hacer las cosas a lo loco. Pero que les voy a contar, si siempre lo saben todo sobre todo.

Otro de los correos electrónicos era sobre la fiesta que hicieron para celebrar su victoria en las elecciones, y la publicamos, era mala a rabiar, se veía mal, pero la publicamos. Después, la señora M<sup>a</sup> Josefa Tena defendía su postura sobre el pago de los libros de texto en otra nota de prensa, pero llegaba tarde. Hay que madrugarse más señora Tena, porque ya había redactado el artículo, pero no se tenía que preocupar, mientras usted

llegaba tarde con su nota yo ya tenía preparada la llave de su argumentación, porque repetía lo que ya dijo en el pleno.

Pero lo que no tenía nombre era el artículo que ustedes titulaban "Un pleno nunca visto" y de verdad que no lo vieron, o vieron otro. ¿Cómo pueden votar en los plenos cosas que no saben ni que votan? Lo explico. El florido relato de lo que pasó en el pleno del 12 de septiembre pretendía dar una visión distorsionada de lo que realmente pasó, pero eso no se puede reprochar, todos los políticos lo hacen. Lo que no pueden pretender es que se digan cosas que no son ciertas. Como muestra un botón, según el texto, uno de los puntos del orden del día consistió en la aprobación de ¿una rotonda en la calle Colón?! Para flipar. Resulta que el anónimo redactor/a del libelo en cuestión confundió la aprobación del cambio de trazado de una vía pecuaria en la zona de La Foia y polígono industrial para no afectara a estas actuaciones con la creación de una rotonda. ¿Por qué lo confundió? Posiblemente porque ese vial enlazaría con la calle Colón mediante una rotonda, pero hasta ahí, lo demás posiblemente fue causa a partes iguales de la ignorancia y la falta de concentración. Después lamentaba la violencia verbal, los insultos, descalificaciones y los intentos de ridiculizar a Manuel Mateu en las respuestas a su pregunta sobre la Feria de Comercio. Hombre, le dieron un buen repaso, pero en el mismo tono faltador de la pregunta, si no quieren que les respondan no pregunten. La explicación de porque no disponía de turno en ese punto la tiene en el ROF, es una respuesta a una pregunta, sin debate. Pero el ROF parece que no está en el Top Ten de los libros más leídos en la sede socialista.

La aclaración que precisa este artículo no es otra que, "ustedes denme su opinión sobre los temas, pero el artículo lo hago yo, que para algo voy a los plenos y me los grabo y tomo notas y veo lo que realmente pasa y no me da vergüenza preguntar lo que desconozco". ¿Se acuerda señora Tena de la moto pintada de verde de los sueldos? Entonces ya le dije que respetaría sus opiniones pero que no quisieran tomarme el pelo ni venderme motos. ¿Se acuerda que me quería colar en un artículo datos sobre los sueldos poniendo lo que cobraban ustedes en neto y lo que cobraba el gobierno en bruto para que abultara más? ¿Recuerda que le dije que como opinión la respetaba, pero como información era sesgada e interesada? Pues se ve que se le olvidó.

Pero por supuesto, de todo esto se informó al PSOE, de que las fotos eran malas, de que algunos artículos eran infumables, de que otros ya los teníamos hechos. ¿Sirvió de algo? Pues le hizo los que el viento a Juárez, nada. ¿Por qué? Porque darnos la razón era reconocer la gran caída y la falta de capacidad del presunto Gabinete de Prensa. Desde entonces, era preferible hacer circular el bulo de que no les publicábamos las cosas para ahorrarse el arreglarlas. Como siempre, echaron tierra y mentiras al cincuenta por ciento sobre la cuestión para evitarse el sonrojo. Total, ustedes nunca tienen la culpa de nada.

Una reflexión que yo quisiera que se hiciera por parte de los lectores. El PSOE de Torreblanca no sale en El 7 Set desde septiembre de 2007, es un hecho cierto, pero tampoco sale tanto en El Mundo, Mediterráneo, Levante de Castellón, las Provincias. ¿Es que la compañía lleva el paso cambiado? Igual si y somos todos más malos que la tiña. ¿O es que solo quieren salir en El 7 Set?. ¿O solo les molesta no salir en El 7 Set?, ¿O quieren que El 7 Set se convierta en su boletín privado y nosotros en su gabinete de prensa, salir superfashion en las fotos y ser el tope de la gama, para mayor gloria del invicto líder? No hombre, no.

No se trata de una cuestión de ideología política, nuestra relación con el PSOE en el resto de la provincia -siempre hay honrosas excepciones- es más que cordial, en algunos casos diría que excelente. No se trata de ser

un periódico del PP del BLOC o de ERC, se trata de ser un periódico. Y punto, como le gusta decir a Manuel Agut. Se trata de que se respete a las personas y las opiniones, cosa que no hace el PSOE de Torreblanca, que aplica esos valores tan democráticos de "si no estás conmigo, estás contra mí". Pero no les voy a dejar que simplifiquen esto en un enfrentamiento político, no. Es una cuestión de mala educación y falta de respeto. Para que vean la catadura moral, señores lectores, de estos señores socialistas les contaré una divertida anécdota. Durante el mandato PSOE-BLOC, un buen día recibo una llamada desde la Subdelegación del Gobierno de Castellón, resulta que los pobrecitos concejales socialistas se habían ido a quejar de lo mal que los tratábamos al Subdelegado del Gobierno, Juan María Calles. Ojo al parche. Aquí mis amigos los garantes de los valores democráticos habían elevado una queja a la Subdelegación, esperando noseque ¿Qué querían? ¿Qué nos mandara a la Guardia Civil? ¿a los GEOS? ¿a Hacienda?, bueno Hacienda no es problema porque tenemos declaradas todas nuestras actividades, no cobramos en negro y pagamos una seguridad social acorde a nuestra actividad ¿Querían que nos metieran miedo, que nos amenazaran? Lo que no contaban mis queridos amigos es con que la Subdelegación nos conocía bien, sabían de nuestro trabajo y no se tomó en cuenta esta curiosa denuncia. Para acabarlo de arreglar, quien llamaba era un antiguo compañero con el que coincidimos en Levante, que me pidió paciencia con las malas formas de los chivatos y comprensión ante su desconocimiento de lo que son las relaciones con la prensa. Ese es el talante represor y censor del PSOE de Torreblanca. Demócratas de manual que a las primeras de cambio te azuzan al gobierno civil. Lo que deben echar de menos a Franco.

De los problemas de protagonismo que tengan dentro del partido, hay que ver quien salía en todas las fotos de la tanda de notas de prensa del 17 de septiembre, yo ni entro ni salgo. Claro que me di cuenta que algo de resquemor tenía que haber cuando me aseguraban por la mañana que la voz del PSOE sería una y por la tarde me llegan dos. Pero esa cuestión se la arreglan entre ustedes. Si la secretaria general quiere estar más presente que el portavoz me da igual, yo solo les pido que no me dupliquen las informaciones. Me da completamente igual quien diga que, pero que aprovechen eso para aplicarse lo de "o todos en la cama o todos en el suelo", pues casi no. Esta situación les es más cómoda porque así no se le da cancha a nadie, reconózcanlo, no sea que pase como en los tebeos del bueno del Visir Iznogud, que quería ser califa en lugar del califa. Esos trapos se los lavan en su sede, o en la barra que quieran.

Yo emito mis opiniones, que pueden gustar más o menos, dentro siempre del marco de un artículo de opinión, firmado y del que respondo. No les digo que es lo que tienen que hacer, no es mi trabajo, pero digo lo que me parece mal de lo que hacen, igual que lo digo de otros. A mi favor tengo que lo que yo digo se queda escrito y puedo demostrarlo y lo que dicen otros se pierde en el ruido del bar. Por mí derriben las casas sin licencia, pero no me da igual. Este es un matrimonio mal casado, aunque de bodas improvisadas sabrán más que yo, pero no tiene que acabar en divorcio. Pero tampoco tiene que acabar en una postura de ustedes por encima de los demás, ni hablar. Para ponerles en ridículo, para sacarles los colores, para dañar de forma irremediable su imagen no hay que correr, este es un pueblo, siempre acabamos sabiendo todos de que pie cojean nuestros vecinos, pero se calla por respeto, por prudencia y porque, al contrario que ustedes, pensamos que todo tiene límites y que no se debe cruzar la línea que lo convierte en algo personal. Ustedes la llevan cruzando muchos años, hasta hoy. Se acabó.