

PSOE, BLOC, GIP y PP rechazan la moción de EU que proponía aparcar el urbanismo hasta después de las elecciones

Olivier Herrera no votó por haber sido expulsado nuevamente y AIAA se abstuvo



ALCALÁ DE XIVERT
TOMAS TORRES

La moción presentada por EU para solicitar que no se tramiten ni se adjudiquen nuevas licencias para la urbanización de nuevos PAI en el núcleo costero de Alcossebre generó una nueva tormenta política en el pleno celebrado el pasado jueves 8 de febrero en el Ayuntamiento de Alcalá de Xivert, que desembocó en una nueva bronca y en la enésima expulsión del concejal No Adscrito, Olivier Herrera. La propuesta de EU fue rechazada por 10 votos en contra, PSOE, GIP, BLOC y PP, una abstención, AIAA y el voto a favor de EU. Gracias a su expulsión Olivier no tuvo que votar.

La mera presentación de la moción de EU, por el momento preelectoral, la argumentación y las formas, ya habían calentado los ánimos tanto entre los partidos que forman el gobierno municipal, PSOE, GIP y BLOC, como entre las filas del PP. También entre los propietarios de terrenos y los empresarios de la construcción locales se había llamado a rebato para asistir al pleno. Unas cincuenta personas abarrotaron el reducido espacio destinado para el público en la nueva ubicación del Salón de Sesiones en la Casa de la Cultura, sin que se registraran incidentes. La iniciativa de la coalición de izquierdas pasó el trámite de la votación de la urgencia para la inclusión del punto en el orden del día y su debate. Y en el debate era donde unos y otros se esperaban emboscados para ajustarse cuentas pendientes, cada cual con motivos singulares.

La portavoz del PP, Rosa Elena Cucala manifestó la disconformidad de su grupo con la moción, "partiendo de la redacción". Cucala atacó una de las argumentaciones que justificaban la moción de EU señalando que la situación de las empresas de construcción locales, o de actividades vinculadas con este sector, no se corresponde con la idea planteada por Manolo Navarro de que "la situación de las empresas de construcción locales no tiene la gravedad como para urgir a la concesión inmediata de

licencias para urbanizar nuevos PAI". Según Cucala, son muchas las empresas locales que deben salir a otros municipios para poder trabajar, lo cual se aleja de los planteamientos de EU para negar la apertura de nuevos programas de urbanización. La portavoz popular instó al gobierno municipal a seguir con las normas establecidas en el PGOU, fijar las bases del futuro y el camino a seguir en materia de desarrollo urbanístico, "que se haga de una forma continuada pero que en todo momento todos sepan como será el urbanismo que queremos".

Por su parte, Olivier Herrera, glosó la lista de los desplantes que ha sufrido por parte del equipo de gobierno. El edil manifestaba haber solicitado reiteradamente reuniones en las que estuvieran presentes todos los miembros de la corporación para definir los criterios par el desarrollo del PGOU, también para estudiar y definir posibles desarrollos fuera del PGOU, "y se han negado a sentarse con la corporación". Herrera acusó al ejecutivo local que preside Isabel Soriano, de no haber convocado ninguna reunión "oficial", reconociendo que "si que han convocado a algunos grupos de manera extraoficial". El concejal expulsado del PSOE por sus desavenencias con sus compañeros de gobierno acusó al ejecutivo xivertense de continuos cambios de discurso, lo que acarrea a su juicio "una continua sensación de que nos toman el pelo". También arremetió contra el PP al señalar que la situación era fruto de la "cobardía política de un grupo mayoritario en la oposición, haciendo durante toda la legislatura de bombero pirómano". Herrera secundó las consideraciones de EU, con las que se manifestó de acuerdo, y acusó al actual consistorio de falta de legitimidad moral para decidir el desarrollo del municipio, falta de proyecto político y falta de transparencia.

AIAA considera necesarios acuerdos para desarrollar el urbanismo

El portavoz de AIAA, Fernando Delgado, mostró su sorpresa tanto por la moción, como por la actitud del "Departamento de Urbanismo", eludiendo mencionar explícitamente a su titular, Vicente Vinuesa. El edil señaló que desde su grupo "no entendemos por que no se desarrolle el urbanismo", criticando al equipo de gobierno de hacer estudios sobre PAIs sin haber alcanzado ningún acuerdo previo con el resto de fuerzas políticas, "hacer trabajos sin acuerdos nos parece desacertado". Delgado manifestó que su grupo "objetivamente no compartimos la moción", apelando a un desarrollo "lógico, pausado, día a día y fruto del diálogo".

El BLOC en contra de "cerrar las puertas a todo"

El portavoz del BLOC, Ximo Pitarch, consideró que la solicitud de EU de que no se concedan licencias hasta la próxima legislatura pretendía deslegitimar a los concejales que actualmente están en el Ayuntamiento, por lo que se mostró en contra de la misma. Asimismo, el portavoz nacionalista señaló que las aprobaciones de nuevos desarrollos no corresponden únicamente al equipo de gobierno, puesto que las vota el pleno y son las mayorías las que decidirían, concluyendo al manifestar que "tan legitimados están los trece que hay ahora como los trece que entren", por lo que se mostró en contra de "cerrar las puertas a todo".

Posiblemente una de las intervenciones mas esperadas fue la del concejal de Urbanismo, Vicente Vinuesa, que salió de su habitual silencio para atacar uno a uno los argumentos de la moción de EU. El edil aclaró a Manolo Navarro que "si el gobierno está en minoría tampoco se ha sabido recoger una mayoría para sustituirnos, por lo que igual somos legítimos nosotros". Vinuesa consideró que "se puede hacer desarrollos urbanísticos y depuradora de forma paralela". Respecto al empleo, el responsable de Urbanismo dijo desconocer las fuentes en las que se basa EU para

La moción de EU

El portavoz de EU, Manuel Navarro, presentó al pleno una moción en la que se solicitaba al consistorio "no tramitar ni conceder ninguna licencia para la urbanización de nuevos PAI en el núcleo costero de Alcossebre, dejando para la Corporación Municipal nueva que resulte de las próximas elecciones del mes de mayo de este año". La propuesta de acuerdo estaba argumentada en base a una serie de considerandos. El primero de ellos, la situación de minoría del equipo de gobierno, seguido de la proximidad de las elecciones municipales de mayo próximo. También el hecho de que después de haber estado hasta ahora, mas de tres años, sin conceder nuevas licencias para la apertura de nuevos PAI, "no tendrá consecuencias negativas para el municipio aplazar hasta la toma de posesión del equipo de gobierno que resulte de las elecciones del próximo mes de mayo la adjudicación y

concesión de estas licencias".

EU consideraba en su moción que "la situación de las empresas de construcción locales no tiene la gravedad como para urgir la concesión inmediata de licencias para urbanizar nuevos PAI". Asimismo, EU mantiene que la urbanización "masiva", además de suponer al Ayuntamiento una situación de insostenibilidad "comportaría para las empresas locales, pan para hoy y hambre para mañana". Además, las argumentaciones de la coalición de izquierdas para fundamentar su propuesta aluden al proyecto de encauzamiento del Río Sant Miquel, señalando que "recientemente la Conselleria de Territorio y Vivienda ha decidido paralizar el proyecto de canalización de la desembocadura del río Sant Miquel, la cual cosa comportará, desde el punto de vista de EU, modificar el PGOU a corto plazo".

decir que las empresas locales no necesitan que se genere más actividad, "las empresas locales quieren que se abran nuevos PAI porque se tienen que ir a trabajar fuera", añadió. Sobre el aspecto de la "insostenibilidad" de la situación del PGOU, Vinuesa se dirigió a Navarro para señalarle que "aprobaste un Plan General en su día que se tenía que haber desarrollado en diez años"... "en estos momentos debería estar cubierto el 80% y no llega al 20% lo que está ejecutado". Del mismo modo el portavoz del GIP enumeró los supuestos que se habían definido en el documento del PGOU que justificarían una revisión del mismo, "no se da ninguno de estos casos", concluyó Vinuesa. Precisamente la base de la revisión, que a juicio de EU se debería realizar por la desestimación del encauzamiento del Río Sant Miquel, fue rebatida por Vinuesa apuntando que "se ha dicho que no a un proyecto concreto, no se de donde lo habéis sacado lo de que no se podrá encauzar. Se está redactando otro proyecto para encauzar el río".

Informes municipales filtrados

El edil de Urbanismo acusó a Navarro de deslealtad por la filtración de informes de trabajo que han sido filtrados a colectivos vecinales, que posteriormente han hecho públicos en un boletín. Vinuesa ha insistido en que "es la copia de EU la que se ha filtrado y no considero que eso este bien". Vinuesa también reprochó al concejal de EU sus cambios de criterio "delante de los técnicos me dices una cosa y ahora traes esta moción". Navarro se defendió de las acusaciones sobre la divulgación pública de documentos internos del Ayuntamiento manifestando que por su parte no se había producido ninguna filtración, aunque dejando entrever que desconocía

el uso que hubieran hecho de esos informes otras personas de su grupo que han tenido acceso al mismo. Por lo que respecta a los cambios de postura del edil, este se limitó al recurrente "tengo que llevar lo que me dice mi grupo". Manolo Navarro asegura haberse enterado de la desestimación del encauzamiento del Río Sant Miquel, "por la prensa" y añadió que "no ha salido nadie a desmentirlo". Navarro considera que tras ocho años de vida del PGOU, este tiene numerosas deficiencias, por lo que se hace necesario "parar y mirarlo", añadiendo que "no sabemos en que punto está la EDAR", por lo que se mantuvo en su postura de "que lo hagan los que entren que tendrán cuatro años por delante".

El concejal del PP, Manolo Pitarch, afirmó que "es hora de hablar claro de una vez", para señalar tanto a EU, como a Olivier Herrera y AIAA, "los tres habéis apoyado a la alcaldía con vuestro voto", por lo que a juicio del concejal, es responsabilidad también de ellos las acciones de ese gobierno aunque se encuentre en minoría. Pitarch acusó a estos partidos de demonizar al PP para justificar sus acciones, responsabilizándolo de la situación que atraviesa el Ayuntamiento. El edil afirmó que "esta situación me lleva a recordar el final de la pasada legislatura, cuando EU y PSOE estabais en la oposición y solicitabais que se quedara todo sobre la mesa. Como todos éramos muy democráticos se hizo como dijisteis y ahora cuatro años después, todo sigue sin solucionarse, como los PAI, el contrato del agua y mas cosas que quedaron pendientes". Para el concejal, "es hora de que mostréis una postura pública y clara, el PP ya ha mostrado la suya respecto al urbanismo y la ha presentado por registro. No proponemos nada que no esté contemplado dentro del PGOU".