

Valoraciones

Desde el Ayuntamiento de Les Coves, el equipo de gobierno que preside Leoncio Marín, destacó la importancia del proyecto. "El proyecto nos lo presentaron a nosotros hace mes y medio, se tenía que solucionar una serie de problemas, pero desde que se nos presentó teníamos claro que el Ayuntamiento de Les Coves está abierto a toda clase de proyectos y lo primero que les dijimos a la empresa era que queríamos máxima transparencia, que se le diera información al pueblo por encima de todo, que se expusieran todos los pros y los contras del proyecto y que se realizara una presentación en Les Coves de Vonroma para toda la gente. Tener el proyecto expuesto para toda clase de aclaraciones por parte de la empresa o por parte de las instituciones que sean y que sea la gente del pueblo la que elija el proyecto. Si la gente del pueblo lo ven con buenos ojos se llevará adelante, queremos que sea la gente la que diga si o no al proyecto, pero siempre bien informada y con un proceso transparente. No queremos que esto se convierta en otra división en el pueblo por no darle transparencia al asunto". Desde el consistorio se destacó que "según la empresa, esta actividad generará una economía de servicios y puestos de trabajo en la zona, tanto directos en el propio circuito como indirectos en el las instalaciones auxiliares".

Por su parte los representantes de las dos candidaturas que optan a la alcaldía en las elecciones del 27 de mayo también valoraron la propuesta presentada el 15 de mayo pasado.

Desde Junts pel Nostre Poble, Gustavo Viol manifestó que "tal como dijimos en la presentación de nuestra lista, estamos receptivos a todo tipo de proyectos, a este también, pero evidentemente si nuestra candidatura sale elegida el 27 de mayo hará lo mismo, máxima transparencia, máxima información y en última instancia si se pide una votación popular para ver si el proyecto va adelante o no, se hará una consulta popular".

El número 1 de esta candidatura, Jacobo Salvador, añadía que "este es un proyecto en principio interesante, se ha de estudiar los pros y contras y como siempre hemos dicho desde que hemos creado la candidatura, debe decidir el pueblo. Una vez el proyecto se exponga a la gente si se dice que si, adelante, si se dice que no, pues que no, porque ellos serán los que tengan que convivir con el circuito".

A su vez, el ex alcalde y candidato a la alcaldía por el Partido Popular, Miguel Zaragoza, manifestaba que "el proyecto es ambicioso e importante y pienso que cualquier pueblo de España lo querría tener en su territorio. Es un proyecto que se nos presentan las elecciones encima, un proyecto que se ha de estudiar, yo sabía desde hace dos años que se estaba buscando la ubicación alrededor de la zona del aeropuerto, en Salzadella, Vilanova y Les Coves, finalmente se han decidido por Les Coves. Es un paso importante pero eso no quita que al final se tenga que estudiar los pros y contras del proyecto y hacer un estudio en detalle para decidir entre todos en el Ayuntamiento nuevo que salga de las elecciones si el proyecto, que está claro que hemos de apoyarlo, pero que siempre tiene sus cositas para estudiarlas bien e intentar mitigar las contras que pueda tener". Sobre la premura manifestada por los promotores del circuito, Zaragoza incidía en la necesidad de informes de impacto ambiental y la posible integración del proyecto en el planeamiento urbanístico previsto en la redacción del PGOU del municipio "nos tenemos que asesorar bien mediante un buen gabinete técnico".

Exprésate con libertad

TORREBLANCA
TOMAS TORRES

Dábale yo vueltas al tema de la libertad de expresión y todas esas gaitas, precisamente ahora, que estamos en plena campaña electoral, momento singular donde los haya en el que los habituales usuarios de dicha libertad, los políticos mas o menos profesionales, tiran de ella para ponerse a caer de un burro sin excesivos remordimientos.

La libertad de expresión es una milonga como cualquier otra, que los padres de la patria nos venden para que no tengamos sensación de ahogo, que no estemos pendiente siempre del ojo que todo lo ve, que no creamos que nos coartan la libertad y todo ese pedo. Es una mentira piadosa, es solo una puerta abierta para poder mentarle la madre al prójimo en un momento dado. Es una correa larga, una jaula del tamaño de un campo de fútbol. La libertad de expresión no está limitada por el insulto, está limitada por el poder del aludido, la posición del interfecto o lo piltrafilla que sea el que ejerce dicha libertad. No es lo mismo ciscarse en la madre de un señor tal que de un fulano cualquiera, donde va parar. Un señor concejal, señor diputado, señorías varias o presidentes de escalera se puede permitir el lujo asiático de llamarle mentiroso, ladrón o sinvergüenza al que tiene enfrente, que no pasa nada. Eso lo hace un paisano y se va a casa con los dientes en el bolsillo, pero fijo.

Ese es el precio que se paga por ponerse unas personas en el pim, pam, pum que significa la vida pública, donde las andanadas son frecuentes, más o menos merecidas, dependiendo del sujeto. Porque hay que ver las listas, que meten a cada cual que ya te digo. Lo que no me canso de repetir, que te piden más requisitos para sacarte el carné de la biblioteca que para ser concejal. Ni un triste psicotécnico. ¿Pero que es esto? Claro, así luego "a falta de caballos, troten los asnos".

Pero normalmente estas cosas del respeto a lo que cada cual larga discurren por cauces más o menos normales, dependiendo de a lo que cada cual llame normalidad, pero hay ocasiones excepcionales. Todos los que participamos de este circo que es la vida pública, dícese, el que crea la actualidad y el que la cuenta, sabemos a lo que jugamos, lo que nos jugamos y con que jugamos, pero no siempre es así. Hay quien por una mala concepción de la libertad de expresión, confunde el culo con las tóporas y decide pasar al dictado, que enlaza con dictadura por si no nos hemos dado cuenta, cuando algo no le encaja en los esquemas. Pero insisto en que es preciso que sepamos a que jugamos todos los que estamos en el ajo.

Encontramos el contrapunto simpático en los foros de Internet, tan de moda últimamente. Para los que a diario ponemos la cara a la hora de informar o de dar la opinión a temas en muchas ocasiones escabrosos, las gracias de los anónimos como que no las acabas de entender. Sabina lo cantó en Noches de boda "que ser valiente no cueste tan caro, que ser cobarde no valga la pena". A los que corremos el riesgo de que nos partan la cara, simplemente por tener la gallardía de ponerla ahí, firmando al pie de página, maldita

la gracia que nos hace que cualquier pintamonas escondido en un panfleto anónimo, en un correo electrónico, un SMS o en una entrada a un foro, se dedique a aliviarse sobre la honra de uno sin mas riesgo para su integridad que romperse una uña con la tecla. Pero siempre ha habido clases. Cuando se faltan con los demás, aún se les ríe la gracia a los cibergamberos, "que no es para tanto hombre", pero cuando vienen mal dadas, ¡ah amigo!. Para lo del problema del foro de Torreblanca, recurriremos a una parábola, como buen cristiano. Érase una vez unos hombres que compraron una granja y en ella criaron a sus perros. Los perros vivían felices tras las vallas de la granja, donde no les faltaba alimento y cobijo. Los perros ladraban a todo aquel que pasaba junto a la valla de la granja y sus dueños se sentían seguros, porque tenían unos perros muy fieros. Pero sucedió que un día entró un perro ajeno en la granja haciendo un agujero en la valla atraído por la comida y la comodidad del interior. Y sucedió que por el agujero por el que entró el primer perro ajeno se salían los propios, los que defendían a los dueños de la granja y a su vez entraban más ajenos. Y finalmente había más perros ajenos que propios y acabaron mordiendo a los dueños de la granja. Al ver esto, contrariados, los dueños cerraron la granja, porque ya no se sentían seguros dentro de ella. Palabra de Dios.

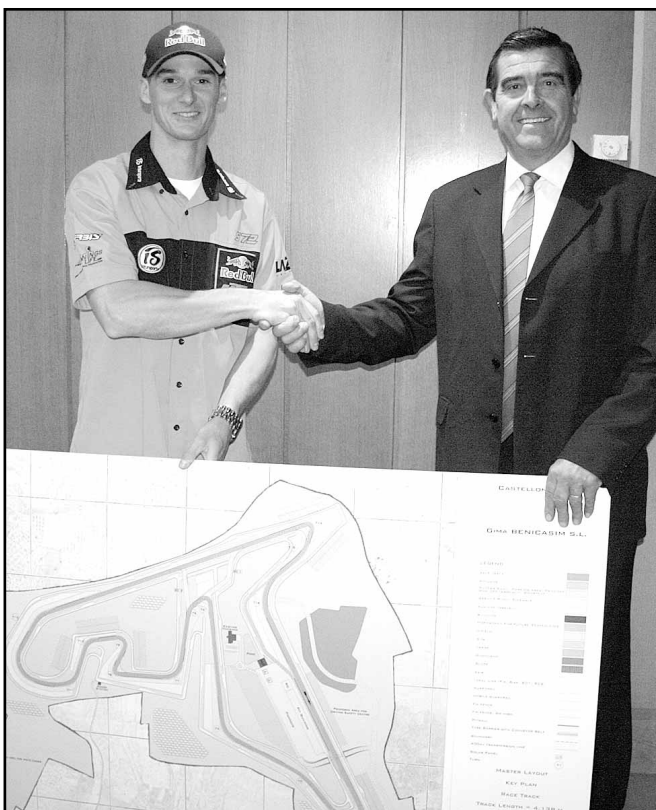
Por otro lado, como tengo el cuerpo de jota, me meteré en camisa de once varas, ya metidos en harina, para hacer de abogado del diablo, que no de Devil's Lawyer no confundamos, para decir un par de memeces sobre otras confusiones respecto a lo que son los medios privados y de la tan cacareada libertad de expresión.

Es una queja muy extendida y sistemática a la que recurren PSOE y PP en Torreblanca respecto a la televisión local, que entiendo que recibe el apelativo de local por su ámbito de difusión no por que ese término sea propiedad de nadie, a la que critican por no darles bola en su programación. Primero hay que tener en cuenta que se trata de una televisión privada y que no se le obliga a nadie a verla, que esa es otra. Después, lo de los mensajes subliminales para que se le vote al BLOC que se puedan colar entre video y video, pues no se yo. Podríamos estar hablando de que emite "alegalmente", pero no. Que siga emitiendo, "alegalmente", mientras nos de bola a nosotros también. No se critica el medio, se critica el mensaje. ¿Pero hasta que punto se puede criticar o censurar el mensaje que un particular, que no es una emisora pública, quiera emitir? La cuestión sería como, pero no qué. Vamos, creo yo.

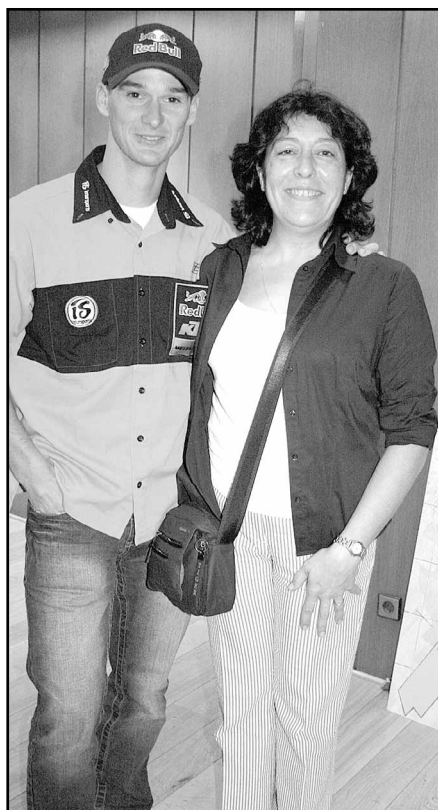
¿Le dicen a Gabilondo lo que tiene que decir en las noticias de Cuatro? ¿dejan bien a Rajoy si se tercia? ¿Le da chance Antena 3 a Zapatero? Pues eso.

Porque otro cantar es querer ser mas o menos imparcial, abierto y neutral, pero si uno quiere ser sectario, partidista y barrer para casa con una escoba que paga uno mismo y nadie más, a ver quien le dice algo.

Porque higiénico es hasta el papel con el que se limpia uno el culo. Y todo en nombre de la libertad de expresión, si pero la propia, que la de los demás como que no.



Stefan Everts y Leoncio Marín alcalde de Les Coves



Stefan Everts e Irma Povedano



Los concejales del Grupo Popular de Les Coves con Stefan Everts